BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1706-7/21**
Banja Luka, 08. 07.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **„Unitrade Company" d.o.o. Banja Luka,** izjavljana na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 358/21, od 10.06.2021. godine, Ugovornog organa: **JU OŠ "Sveti Sava" Novi Grad,** u konkurentskom postupku javne nabavke broj 3076-7-3-3/21 od 13.05.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka radova: "sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad, na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **08.07.2021.** godine, **donio je**

R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se,*** žalba žalitelja: "**Unitrade Company" d.o.o. Banja Luka,** izjavljana na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 358/21, od 10.06.2021. godine, Ugovornog organa: **JU OŠ "Sveti Sava" Novi Grad,** u konkuretskom postupku javne nabavke broj 3076-7-3-3/21 od 13.05.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka radova: "sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad, ***kao nesnovana***

2. Žalitelj "**Unitrade Company" d.o.o. Banja Luka,** nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, ***jer je žalba odbijena.***

O B R A Z L O Ž E NJ E

U konkurentskom postupku javne nabavke radova, broj 3076-7-3-3/21 od 13.05.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka radova: "sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad, Ugovornog organa: **JU OŠ "Sveti Sava" Novi Grad**, donesena je Odluka o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 358/21, od 10.06.2021. godine, na navedenu Odluku, Žalbu je uložio žalitelj **„Unitrade Company" d.o.o. Banja Luka,** zbog:
pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama, nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede odredbi Zakona o upravnom postupku BiH

Naime, Žalitelj „ UNITRADE COMPANY d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi broj 10-05/21 od 21.05.2021 godine , a koja je dostavljena dana 24.05.20201 godine , dostavio ugovornom organu posebnu izjavu broj 3076-7-3-3/21 kojom izjavljuje da će ovjerenu kopiju licence dostaviti do momenta zaključenja ugovora.
Dana 10.06.2021. godine izabrani ponuđač „ UNITRADE COMPANY " d.o.o. Banja Luka dostavio ugovornom organu licencu broj PL-2314/2020 od 28.07.2020 godine za građevinske radove na individualnim stambenim i induvidualnim stambeno- poslovnim objektima bruto građevinske površine do 400m2, osim složenih objekata".
Ugovorni organ tvrdi u svojoj Odluci da izabrani ponuđač „ UNITRADE COMPANY " d.o.o. Banja Luka nije dostavio licencu za izvođenje radova na objektima visokogradnje koja je predviđena tenderskom dokumentacijom , koja je uslov za zaključenje ugovora , te na osnovu čiana 70. i čl 72. stav 3 tačka b) ZJN BiH ugovor dodjeljuje drugorangirnom ponuđaču „ŠUMIL" d.o.o. Kozarska Dubica.
Žalilac ukazuje da ovako postavljen razlog za diskvalifikaciju žalioca, krajnje banalizuje provedeni postupak javne nabavke budući da je žalilac ispunio sve uslove koje su traženi tenderskom dokumentacijom.
Naime predmetnom Odlukom, Ugovorni organ sam sebe pobija. Ugovorni organ u svojoj odluci navodi da je tenderskom dokumentacijom tačka 1.1 konkurentskog zahtjeva za dostavu ponude za nabavku radova na sanaciji krova u JU „ Osnovna škola Sveti Sava " Novi Grad , bio u obavezi da dostavi licencu za izvođenje radova na objektima visokogradnje uz ponudu ili do momenta zaključenja ugovora , kao uslov za zaključenje ugovora. Kasnije navodi da je Žalilac dana 10.06.2021. godine dostavio ugovornom organu licencu broj PL-2314/2020 od 28.07.2020 godine za građevinske radove na induvidualnim stambenim i induvidualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 400m2, osim složenih objekata" što i jeste licenca visokogradnje koja je tražena tenderskom dokumentacijom tačka 1.1 , izdata od nadležnog Ministarstva u skaladu sa važećim Zakonom o uređenju prostora i građenju i važećeg Pravilnika o ulovima za izdavanje i oduzimanje licence učesnika u građenju. Iz predmetne odluke se jasno vidi da je Žalilac dostavio traženu važeću licencu za visokogradnju kako je to i traženo tenderskom dokumentacijom tačka 1.1 konkurentskog zahtjeva za dostavu ponude u predviđenom roku.
Žalilac ovim putem ukazuje na pogrešno tumačenje JN BIH Ugovornog organa, i diskriminaciju sa njegove strane prema Žaliocu i preferiranju drugog ponuđača što nije u skladu sa principima ZJN BIH.
S obzirom na sve prethodno navedeno, žalilac predlaže da Ugovorni organ usvoji žalbu, poništi Odluku o dodjele ugovora dsugorangiranom ponuđaču broj 358/21, javne nabavke broj 3076-7-3-3/21 od dana 13.05.2021. godine za javnu nabavku radova na sanaciji krova JU 05 „Sveti Sava Novi Grad, i ugovor ponovo dodjeli Žaliocu jer je ispunio sve tražene uslove iz tenderske dokumentacije.

U izjašnjenju na Žalbu, Ugovorni organ ističe slijedeće:
Ugovorni organ je nakon završene e-aukcije koja je zakazana u skladu sa odredbama Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH" broj 66/16), dana 28.05.2021., donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača - „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka, broj 326/21 od 01.06.2021. godine.

Kako je ovaj ponuđač naknadno dostavio ovjerenu kopiju licence za koju je ugovorni organ ustanovio da se ne može primijeniti u postupku javne nabavke radova „Sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad" , to je ugovorni organ donio Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 358/21 od 10.06.2021. godine.
Naime, tačkom 1.1. Konkurentskog zahtjeva predviđeno je da Izvođač radova mora posjedovati Licencu za izvođenje radova na objektima visokogradnje koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske.
Ovjerenu kopiju licence izvođač je dužan da dostavi uz ponudu ili do momenta zaključenja ugovora, kao uslov za zaključenje ugovora (u tom slučaju ponuđač dostavlja posebnu izjavu uz ponudu da će dostaviti ovjerenu kopiju Licence do momenta zaključenja ugovora).
Ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi broj 10-05/21 od 21.05.2021. godine, a koja je zaprimljena dana 24.05.2021. godine dostavio posebnu izjavu kojom izjavljuje da će ovjerenu kopiju licence dostaviti do momenta zaključenja ugovora.

Dana 10.06.2021. godine ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka dostavio je ovjerenu kopiju licence za građevinske radove na individualnim stambenim i individualnim stambeno poslovnim objektima bruto građevinske površine do 400 m2, osim složenih objekata, broj PL-2314/2020 od 28.07.2020. godine.
Ugovorni organ je nakon uvida u ovjerenu kopiju licence koju je ponuđač dostavio utvrdio slijedeće:
Dostavljena licenca ponuđača „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka ne odgovora uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, obzirom da JU Osnovna škola "Sveti Sava" Novi Grad nije niti individualno stambeni, niti individualno stambeno poslovni objekat, već javni objekat čija je bruto građevinska površina daleko veća od 400 m2, te iznosi 1420 m2,
Dostavljena licenca ponuđača „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka je prema tome strogo ograničena na izvođenje decidno navedenih građevinskih radova, te se ista ne može primijeniti u postupku javne nabavke radova „Sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad",
Ugovorni organ je uvidom u dostavljenu licencu, saglasno odredbama Zakona o javnim nabavkama i uslovima predviđenim u tenderskoj dokumentaciji, ocijenio da ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka nije pouzdan i sposoban da izvrši ugovor obzirom da dostavljena licenaca ponuđača ne ispunjava uslove predviđene tenderskom dokumentacijom, kao ni uslove uslovljene prirodom posla, a to je sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad, koja je javni objekat daleko veće bruto građevinske površine od one za koju ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka posjeduje licencu.
Kako ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka nije dostavio licencu koja je neophodna da bi se u ovom postupku zaključio ugovor, već ovjerenu kopiju licence koja se u ovom postupku javne nabavke radova „Sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad" ne može primijeniti, to je ugovorni organ donio Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču "ŠUMIL" d.o.o. Kozarska Dubica, a na osnovu člana 72 stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama gdje je propisano da ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti da dostavi dokumentaciju koja je bila uslov za zaključenje ugovora.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to, Ugovorni organ je nakon završene e-aukcije donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača - „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka, broj 326/21 od 01.06.2021. godine.
Kako je ovaj ponuđač naknadno dostavio ovjerenu kopiju licence za koju je ugovorni organ ustanovio da se ne može primijeniti u postupku javne nabavke radova „Sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad" , to je ugovorni organ donio Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 358/21 od 10.06.2021. godine.
Naime, tačkom 1.1. Konkurentskog zahtjeva predviđeno je da Izvođač radova mora posjedovati Licencu za izvođenje radova na objektima visokogradnje koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske.
Ovjerenu kopiju licence izvođač je dužan da dostavi uz ponudu ili do momenta zaključenja ugovora, kao uslov za zaključenje ugovora.
Dana 10.06.2021. godine ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka dostavio je ovjerenu kopiju licence za građevinske radove na individualnim stambenim i individualnim stambeno poslovnim objektima bruto građevinske površine do 400 m2, osim složenih objekata, broj PL-2314/2020 od 28.07.2020. godine.

Međutim, licenca ponuđača „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka ne odgovora uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, obzirom da JU Osnovna škola "Sveti Sava" Novi Grad nije individualno stambeni, niti individualno stambeno poslovni objekat, već javni školski objekat. Dostavljena licenca ponuđača „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka je prema tome strogo ograničena na izvođenje decidno navedenih građevinskih radova, te se ista ne može primijeniti u postupku javne nabavke radova „Sanacija krova JU Osnovne škole "Sveti Sava" Novi Grad",
Kako ponuđač „Unitrade company" d.o.o. Banja Luka nije dostavio licencu koja je neophodna da bi se u ovom postupku zaključio ugovor, ugovorni organ donio je Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču "ŠUMIL" d.o.o. Kozarska Dubica, a na osnovu člana 72 stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama gdje je propisano da ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti da dostavi dokumentaciju koja je bila uslov za zaključenje ugovora.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj nema pravo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoji na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 800,00 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka ,kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- **„Unitrade Company" d.o.o. Banja Luka**
- **JU OŠ "Sveti Sava" Novi Grad**
- **"ŠUMIL" d.o.o. Kozarska Dubica**
- EVIDENCIJA
- A / A

